

青戸平和公園・立石駅北口地区の見学結果について

■ 総合庁舎整備の基本的な考え方に関する意見（第8回委員会意見より） ⇒ 本館・議会棟および新館を一括整備すべきである

- 現庁舎の新館を解体するのはもったいないという意見があるが、新館を残して活用しながら総合庁舎を整備することは非効率である。一括して建替えるということで概ねの認識が共有されていると理解している。
- 工期は早い方がよい。総合庁舎整備は速やかに進めるべきである。その意味で既存の施設を残す方法は困難であり、新しい建物に建替えるべきである。
- 本来一緒にあるべき機能が二箇所に分かれることは、区民にとって非常に不便である。このような評価の基準をもって整理すべきである。

■ 青戸平和公園・立石駅北口地区の見学結果について（第9回委員会意見より）

候補地	交通利便性 区域全体から見た区役所の位置	防災面	周辺地域への影響	実現上の課題	総合的な評価	
現庁舎敷地	※第2回で視察した現庁舎についての意見は、第2回検討委員会議事概要を参照			<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現敷地での全面建替えは、段階的に建替えることになるため、工期が一番長くなると考えられる。⑧</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現敷地は、これまで庁舎として活用してきた経緯があり、代替の公園を求められることもなく、地権者等との交渉の必要もないという点から、無難な候補地と言える。</li> <li>・ 現地建替えは、工期が長いとはいえ、区的意思で進めることができる。⑧</li> <li>・ 現在地での全面建替えを望む。⑧</li> <li>・ 他の候補地に比べると、普通という評価だ。</li> <li>・ 現庁舎敷地は、立石駅北口地区に比べるとあまりよくない。</li> </ul>	
青戸平和公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅から徒歩10分で歩くにはやや遠く、不便である。</li> <li>・ 区中心から離れていてやや遠い。</li> <li>・ 周辺道路の歩道がやや狭く危険な感じがする。車利用の点からみると青戸平和公園の方が便利である。駅からシャトルバスなどを整備すれば利便性が向上する。</li> </ul>	<p>区の北部から来る人にとってはどちらの候補地も不便。</p> <p>バス路線が充実されればどちらもあまり変わらない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在の避難場所としての機能は重要であり、なくすことはできない。</li> <li>・ 引き続き防災拠点としての機能を保持した方がよい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 周辺の道路幅が狭く、庁舎を整備した場合、周辺地域に交通渋滞が発生するのではないか。</li> <li>・ 周辺に商業施設が少なく、庁舎の周辺地区のイメージにそぐわない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 敷地の状況から、低層の建物となるものと思われ、建築面積が増えるため青戸平和公園の財産である緑が失われてしまうことになるだろう。あれだけ樹木のある公園は葛飾区には少なく貴重な財産だ。</li> <li>・ 青戸平和公園を庁舎敷地として活用する場合、一般的には代替公園を用意する必要がある。都市公園法には、公園の誘致圏という概念があり、以前は代替公園を確保する場合の距離まで規定する考え方があった。代替公園の確保が可能かどうか懸念される。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅からの距離が遠く歩道の幅が狭いと感じられるが、候補地としてはよいのではないかと。</li> <li>・ 公園機能と庁舎機能を両立できるのであれば、総合庁舎の整備候補地としては魅力的だ。</li> <li>・ 公園の代替地を求められるという問題はあるが、公園の敷地形状が四角で使いやすく、青戸平和公園に移転する案がよい。⑧</li> <li>・ 青戸平和公園の木々を活かした庁舎づくりが可能なのであれば、候補地としてはよいと思う。</li> <li>・ 総合庁舎を早期に整備することが望ましいので、青戸平和公園の方がよい。</li> <li>・ 区民に便利な場所とも言えず、将来の拡張余地という点でも難しいだろう。全体としてはあまりよくないという評価だ。</li> </ul>
立石駅北口地区	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅から近く、交通利便性が高い。</li> <li>・ 鉄道駅の利便性、道路接続などのバランスがよい。</li> <li>・ 交通条件やこれまでの行政拠点としての歴史からみると、立石駅北口地区という選択はありうる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 再開発事業として現在計画されている低層部分、特に1階の商業機能などは、浸水対策の強化が必要だろう。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 道路の拡幅計画があり、バス利用も便利になり、交通条件は更に向上するだろう。商業やオフィスを利用する人にとっても便利だろう。</li> <li>・ 再開発事業の内容次第であるが、地元の事業者にとってよい影響があるのではないかと。</li> <li>・ 再開発地区以外にも密集した地区があるため、周辺環境がよいとは必ずしも言えない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 約10年かけて再開発の検討を行って、賛同率が6割という状況。この地区で営業する事業者が多い中で納得を得るためには、まだ、かなりの時間がかかるのではないかと。</li> <li>・ 総合庁舎整備は早く行なう必要があるが、再開発の合意形成に要する時間を考慮すると、現庁舎敷地と立石駅北口地区のどちらが時間がかかるのかはわからない。⑧</li> <li>・ 立石駅北口地区への庁舎移転は、区意だけでなく地域住民の意思が伴わなければ進まない。⑧</li> <li>・ 立石駅北口地区は、将来の拡張は難しい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 区が区庁舎を再開発事業に入ると表明すれば、賛同率割合が変化するかもしれない。この点を除いて評価すると、交通条件の利便さからみて候補地として良いのではないかと。</li> <li>・ 総合庁舎の整備場所としては、立石駅北口地区が優位である。</li> <li>・ 総合的に見ると、立石駅北口地区、現敷地、青戸平和公園の順が良い。</li> <li>・ 合意形成までどのくらいの時間を要するのかが見えないが、全体として見れば、良いという評価だ。</li> <li>・ 防災性の観点から、道路の拡張、庁舎建設と地区全体の建替えを進めることが重要だろう。立石駅北口地区の案には賛成だ。</li> </ul>	

注) 末尾に「⑧」を付した意見は、第8回委員会における発言であることを示す。

