

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 13122 | 東京都 | 葛飾区 | 特別区 |

(1)民間委託

| 直営※ | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----|--|---------|------------|
| | | 類似団体委託率 | 令和4年度町村委託率 |
| | | 100.0% | 99.4% |
| ○ | 「サービスの向上」「利用者のニーズへのより迅速な対応」、「施設の有効活用」、「管理経費の削減」の観点に基づいて業務委託の導入を検討する。 | 95.2% | 98.2% |
| | | 100.0% | 99.3% |
| | | 100.0% | 90.2% |
| | | 100.0% | 87.6% |
| | | 100.0% | 98.1% |
| | | 100.0% | 97.2% |
| | | 95.8% | 73.2% |
| | | 100.0% | 91.0% |
| | | 87.0% | 38.2% |
| | | 0.0% | 98.9% |
| | | 100.0% | 97.2% |
| | | 100.0% | 99.2% |
| | | 100.0% | 99.9% |
| | | 100.0% | 99.8% |
| | | 100.0% | 98.1% |
| | | 100.0% | 96.2% |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|------|---|------|----|
| 設置状況 | 設置予定 | → | 予定時期 | 未定 |
|------|------|---|------|----|

窓口業務の民間委託

| | | |
|------|-----|-----|
| 委託状況 | 委託有 | 委託有 |
|------|-----|-----|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|---------|-----------|
| 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 30.4% | 91.2% |
| 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 15.2% | 28.8% |

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(4)庶務業務の集約化

実施状況

| | | | | |
|-----|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施済 | 委託予定無し | → | 対象部局 | 対象業務 |
| ○ | | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】

| 類似団体 | 実施率 | 委託率 |
|-----------|--------|-------|
| 全国(市区町村分) | 100.0% | 47.8% |
| 類似団体 | 35.7% | 3.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(2)指定管理者制度等の導入

| 公の施設 | 施設種別 | 導入年 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員専任施設 | 自治体職員を常駐させている事に対する考え方 | 【参考】 | |
|---------------------|------|-----|--------|--|-----------|--|---------|------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 令和4年度町村導入率 |
| 体育館 | 3 | 3 | 100.0% | | 0 | | 88.0% | 40.8% |
| 競技場(野球場、子こまコート等) | 25 | 25 | 100.0% | | 0 | | 55.4% | 49.2% |
| プール | 3 | 3 | 100.0% | | 0 | | 76.4% | 52.6% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 13.5% |
| 宿泊体業施設(ホテル、旅館等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 100.0% | 84.8% |
| 体育施設(公園、市民会館、福祉施設等) | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 75.4% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 25.0% | 59.7% |
| 産業情報提供施設 | 3 | 2 | 66.7% | 類似団体では、施設の管理運営体制が決まっており、適切な運営が図られているため。 | 0 | | 51.4% | 74.9% |
| 職業相談施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 小規模な施設であり、管理運営等を考慮し、現在の運営方法が適切であると判断しているため。 | 0 | | 85.7% | 65.7% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 43.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 19.4% | 44.6% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 平成4年度から東京都と協議の上敷居付きの物件を向け、11団体の戸を管理しているが、施設は、当初から東京都が指定管理者として管理している。 | 0 | | 56.9% | 16.5% |
| 駐車場 | 5 | 5 | 100.0% | | 0 | | 44.2% | 36.8% |
| 大規模公園、遊歩等 | 0 | 0 | | | 0 | | 57.1% | 23.3% |
| 図書館 | 13 | 0 | 0.0% | 図書館運営体制について検討中である。 | 13 | 現時点では、自治体職員が常駐しているが、図書館運営体制について検討中である。 | 60.7% | 21.2% |
| 博物館(歴史、民俗、自然科学、芸術等) | 4 | 1 | 25.0% | 類似団体の管理運営体制等を考慮し、現在の運営方法が適切であると判断しているため。 | 2 | 管理運営上、自治体職員が常駐する必要があるため。 | 47.3% | 28.6% |
| 公民館、市民会館 | 68 | 0 | 0.0% | 施設の管理運営体制等を考慮し、現在の運営方法が適切であると判断しているため。 | 19 | 管理運営上、自治体職員が常駐する必要があるため。 | 25.4% | 23.6% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 100.0% | 52.1% |
| 会館等、研修所等(市民会館等) | 0 | 0 | | | 0 | | 76.5% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 95.2% | 75.6% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 25.0% | 47.8% |
| 福祉・保健センター | 7 | 0 | 0.0% | 類似団体では、施設の運営体制等を考慮し、運営すべきであると考えられているため。 | 7 | 管理運営上、自治体職員が常駐する必要があるため。 | 55.7% | 52.9% |
| 児童クラブ、学習館等 | 47 | 0 | 0.0% | 類似団体では、施設の運営体制等を考慮し、運営すべきであると考えられているため。 | 47 | 管理運営上、自治体職員が常駐する必要があるため。 | 10.2% | 24.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

| | | | |
|-----|---|---|---------|
| 実施済 | ○ | → | 類型 |
| | | | 自治体クラウド |
| | | | 単独クラウド |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 0.0% | 73.9% | |
| 全国 | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 46.5% | 53.5% | |

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.9% |

(7)地方会計の整備

統一な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成予定年度 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 100.0% | 91.4% |

(注1)統一な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体