水元·金町·新宿地域 参考資料1 第2回・第3回勉強会の意見まとめ

| טלאנ | "亚叫"利田地纳 | | | おと凹・おり凹地独立の思元などの |
|------|--|----------------------|--|---|
| | 土地利用 | | 市街地整備 | |
| | ○関静な住宅地[水・金・新] ○理科大が開設され、大学生が増え、街が多少若くなった[金] ▲地域全体で生垣を推進して「田園都市」にできないか「水」 ⇒生垣推進に地域の協定助成金「水」 ▲風致地区内外の違いがあまり感じられない[金] | 金町駅周辺 | ●東金町再開発による新たな人・街、道路が整備される[金] ▲駅前の道幅が狭い(金) ⇒バス等を一方通行化して混雑を解消または道路の拡幅[金] ▲南北交通と駅舎に課題あり[金] ⇒西口・東口改札の整備、駅西側の地下道の拡張[金] | |
| 街 | ▲長い間空き家が続いており、印象が悪い[金] ⇒長い間空き家の場合、所有者に折衝して解体してもらう[金] ◎駅前に商店街がコンパクトにまとまっており買い物に便利[金] ▲商店街の店舗の魅力・種類少ない、空き店舗の増加等[金] | 拠点 形成 | ◎区画整理された住み良いまち[**]⇒金町だけでなく水元にも地域の拠点を設定、図書館・保健所がある所に地区センターを移転して生活拠点とする[**]⇒清掃工場周辺は芸術文化・健康の拠点を目指す[**] | MUSHERSHIMA LOBBE A PRESENTAL TO THE MANAGEMENT OF THE MANAGEMENT |
| | ⇒歩いて買い物しやすい商店街づくり、空き店舗の仲介・活用、 月1回程度の歩行者天国[台] | | ▲水元中央通りの街並み景観形成、店舗の誘致を検討[xx] ⇒水元中央通り沿道への地区計画の導入・電柱の地中化[xx] | 一 |
| | ○公共施設が充実している[x₁] ▲大きな病院がない[x₁] ▲清掃工場等の周辺を体育・芸術ゾーン[に設定できないか[x₁] →水元中央通り[c文化施設の誘致[x₁] ▲地区センター[Cエレベーターがない[x₁] →バリアフリー化[x₁] | 公園 | ▲子どもが遊べる広場がない(**) ⇒西水元水辺の公園を広々と遊べるように整備(**) ▲東金町3丁目は公園がない、子どもやファミリー層が安心して 暮らせるようにしてほしい、高齢者用のベンチもない(金) ⇒行政に駐車場を買収してもらい公園をつくってもらう(金) | |
| 他 | ▲理科大があるのに宿泊施設がない(金) ⇒葛飾区のまちづくりファンドの創設(水) ⇒街の問題解決を行うための活動拠点づくり(場所と人材)(金) | 住環境エリ | ▲建売業者による密集住宅の増加[**] ⇒庭園木・屋敷林を保存するため「田園住居地域」の指定[**] ▲エリマネ組織は再開発後のまちづくりのために設立するが、水 | 平常時から船着き場の有効 (水上バスで水元公園まで) 浸水するため防災拠点とならな 地区センターのバリアフリー化 |
| | 交通 | マネ | 元地域でそのような中間支援組織ができるのか[水] | 地区センターのパリアフリー化 |
| 通 | ▲バス本数少ない、休日の水元公園への公共交通少ない[水] ▲金町駅~区役所のバスがない、バス運行情報の一元化[金] | その他 | ⇒区民の意見や要望を受け入れてくれる場所・仕組み(金) 防災 | 広々と遊べるように 整備 道路の幅員が狭く |
| | ▲フィーダー系統のバス停をどこでも乗り降りできるように(金) →小さなバス等の有効活用(水・金) ⇒水元公園のアクセス:シェアサイクルや乗合ワゴンタクシー(金) ⇒バス停と駐輪場のセット(金) ▲地下鉄8号線と新金貨物線を水元へ延伸できないか(水) ⇒推進協議会の設置(水)、新金線が延伸されると便利(金) | 水害 対策 | ○水元総合スポーツセンターがあり、災害時に活用できる「水」 ▲区民事務所は狭く、浸水するため防災拠点とならない「水」 ⇒生活拠点に位置づけ、区民事務所・図書館等の移転「水」 ▲避難所の防災倉庫を2階に上げる、バリアフリー化が必要「水」 ▲水害時にどこに避難したらよいか分からない、マンションに避難 | 盛恵車の進入困趣 区画整理されておらず 迷路のようになっている。 快滞解消のため付近に 機を架けてほしい |
| 订駅 | ▲改札の混雑、駅北口はタクシー乗降時に雨に濡れる[金] ⇒北口・西口改札の新設(金] ▲駅近に街の案内板や外国人向けの道路案内がない[金] ⇒駅近くに街の案内板・マップの設置[金] | | したくても事前に協定が必要(金) 【その他対策案】 ⇒地下貯水槽、排水溝の整備が必要(金) ⇒川沿いにデッキだけの水害避難タワーを設置(zk) ▲想定される水害被害を真剣に意識してもらう対策が必要(水) ⇒地域の魅力、防災づくりなど、都との連携をもっと強く(x) | 文化・健康ソーン 文化・健康ソーン 文化施設や運動施設の誘致。 ・景観コントロール ・水元地域の文化と健康の拠点に ・沿道に地区計画の導入 ・電線の地中化 |
| | ◎一部を除いて道路が広い(水)▲駅北口の駅前は歩道が狭く、ベビーカー等が通りにくい(金)⇒無電柱化、歩行者が安心して楽しく歩ける歩道の整備、理科大通りの交通混雑を避けるため一方通行化(金) | 地域内 | ▲住民の防災意識は、大きな災害があれば高いが薄れる(金) ▲コロナの影響で思うように避難訓練ができなく困っている、避難 訓練はいつも同じ人たちの参加(金) ⇒街・町会、商店街、理科大、企業、学校等の防災ネットワー | リークスタシアムの整備 にいじゅくみらい公園が活用されていない 駅前広場が狭い 復興時に、線路沿いに道路整備 |
| 車 | ▲幅員が狭く、自転車と歩行者の交差困難「水」 ⇒自転車歩行者専用道路の整備、道路の拡幅、車道と歩道の段差解消「水」 ⇒駐輪場を駅周辺に分散し、駅前に自転車を進入させない[金] | の連携 | クとなる本部機能、拠点機能の設置(金) ⇒地域の事を集約する仕組み(町会がボトムアップで取り組む)(金) ⇒理科大のボランティアを募れる仕組み、理科大と地元が協定を締結し、若者を派遣してもらい情報発信等をしてもらう(金) | <u>アンダーバスが水没する</u> - アンダーバスが水没する - アンダーバス(地下道) - 狭くて急傾斜 - 上り坂で自転車は7レーキを掛けたくない |
| 他 | ⇒水元中央通りへ店舗等の誘致、沿道景観のコントロール[水] 緑・景観 | 情報 発信 | ▲防災公園や防災設備があるのに区民に知られていない[金] ⇒新レく来た人も情報を把握できるように、放送局をつくったり、 | |
| | 水元公園がある、公園が多い(*)▲水元公園の広場で大きな声を出せない(*) | 空き家 | SNS、紙媒体、TVなどで情報発信[金] ▲空き家があり、火事が起きた際に大変[xt] | |
| | ⇒公園を使用しやすいようにルールの緩和[**] ▲金町駅から水元公園へのアクセス、公園と水の活用[金] ⇒金町駅から水元公園への誘導標識の増設[金] | その他 | ⇒空き家を壊して更地にするい。 ⇒平常時の船着き場の有効活用:水上バスで水元公園まで 行けるようにする(金) | |
| | ▲水元公園とさくら堤の統一した整備・活用が必要「**」 ⇒土手道を2 倍に拡張、駅からのアクセス整備(**) ©にいじゅくみらい公園の境界に柵がなく、オープンな景観[金] ▲にいじゅくみらい公園が活用されていない(金) ▲東金町3丁目や新宿は子どもが遊べる公園がない[金・新] | 残したい 魅力 | 関所やレンガ等の何気ない歴史を生かす[金] | 1137 TAM-GEREL BALLES PARTILL |
| t | ●畑(生産緑地)が多い[水] ▲農地が急速に無くなっている[水]⇒生産緑地を緑地のまま維持する場合は税金緩和[水] | 復興時に 解決した い課題 | | 【 凡例】 ◎ : 魅力 (■ |
| 見 | ▲清掃工場の煙突建屋の色彩デザインを周辺環境になじむよう (にコントロール(**) ⇒水元中央通りの修景、クラウドファンディングを活用した清掃工場の修景デザイン・ペンキ塗り替え等(**) | 地域でで きる復興 事前準値 | ・水元も高低差ある、住民が情報を知るための勉強会等[**] ・自治会等に関わっていない人のためSNS等で情報発信[金] ・震災復興まちづくり模擬訓練の実施[金] | ▲ :課題 (■ ⇒ :対応策 (■ |
| D他 | ◎中川の土手が整備され散歩道に活用されている[ォ] ◎大場川の桜堤[ォ] | 中高層· 高床化化 進地区 | ・中高層・高床化にかかる費用をどうするか課題(金) ・どれだけ床をかさ上げするか問題(金) | ※黄色網掛け:場所を特定できない意見 水:水元 金: |

駅の改札前を 自転車が押して通れる

水:水元 金:金町 新:新宿

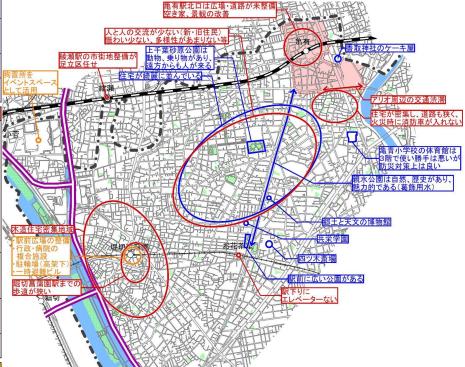
柴又·高砂地域 第2回・第3回勉強会の意見まとめ

柴又駅は車でアクセス困難 駅に空間が少ない

| | 土地利用 | | 市街地整備 | | |
|--------------|---|----------|---|----------------------|--|
| 住環境 | ◎静かな住宅地[高] | 柴又駅 | ◎柴又駅周辺は街並みのルールがしっかりしている[※] | | |
| | ⇒最低敷地面積、セットバック、植栽等のルールづくり _[高] | • | ◎新柴又駅はタクシー乗り場が広い(柴) | | |
| | ⇒新築戸建て住宅の面積の規制に割 | | ▲柴又駅は車でアクセス困難、道路が狭く大型車が進入できな | | |
| 空き家 | ▲今後、空き家が増加する(高) | 駅周辺 | い、駅に空間が少ない[樂] ⇒住民と話して可能なら区画整理[樂] | | |
| | ⇒区が空き家を買い取る[高]、 <mark>空き家の有効活用[樂]</mark> | 高砂駅 | →住氏と話して可能ならら画堂程(深) ◎高砂地区まちづくり構想により再開発の機運の上昇(高) | | |
| 店舗・ | ○時代に合った小規模店舗が立地(高)▲商店街の空き店舗の増加、活気ない、飲食店等の減少(高) | 周辺 | ● 高砂地区よう入り構造により再開光の機建の工弁[高] ▲道が狭い、駅前の街路が狭い[高] | | |
| 尚占街 | ▲ 間がはの全さば舗の追加、活気ない、飲食は等の減少傷」 ▲ 最寄り駅周辺に子供が利用できる店舗(塾、ジム、習い事等) | 7-322 | ⇒無電柱化、駅前整備[高] | | |
| | や子供と一緒に入りやすい店舗(レストラン等)が少ない[高] | | ▲自転車置き場が少ない[高] | | |
| | ⇒空き店舗一覧の作成、賃貸や起業等の助成金、店舗誘致、 | | ⇒駅前再開発の時にビル又は駅周辺地下に駐輪場の整備「高」 | | |
| | 新たに商店街をつくる、歩行者天国(高) | | ▲駅前に人が集える場所がない[高] ▲平日昼間の人通りが少ない、人が集まる場所がない[高] | | |
| | ⇒高砂団地東側に大型ショッピングモールをつくる[高] | | ▲平口昼间の人通りが少ない、人が集まる場所がない[6] ⇒空き店舗活用(カフェ等)、観光客や留学生等が集まる機能 | | VIII III |
| | ▲住民が気軽に立ち寄れる居場所が少ない[高] ⇒空き家や有効活用できていない公共施設で居場所づくり[高] | | (語学学校、バー、民泊等)、高架下に住民が集える機能(高) | | |
| 観光 | ◎観光資源多い[業] ▲七福神や柴又神社の古墳の活用[業] | | ⇒京成車庫跡地を魅力ある開発(公園、文化施設等)[高] | 相撲部屋がある | D利活用 |
| 資源 | ⇒七福神めぐり等の散策ルート[柴] | エリ | ▲エリアマネジメント活動をしたくても、どのように始めたら良いか、 | 葛飾商業高校を 避難所にできないか | Net N |
| | ▲大規模な空き地の有効活用(高) | マネ | どんな団体があるのかわからない[高] | バスルートがない | |
| 活用 | ⇒旧明石小の建物等の有効活用など(高) | | ⇒魅力ある川・道路沿いで活動する小さなエリアマネジメント活 | | 交通量が多い |
| | ▲新柴又駅の高架下を有効活用できないか(店舗等)[柴] | | 動から始め、活動エリアを広げていく[高] | | 歩道が狭い |
| | ▲若い人が柴又を知らない[樂] | | 防災 | ED | だいた。 に の 関 が なない |
| 認知度 | ⇒写真・動画を中心にSNS等で情報発信[#] | 水害 | ▲高台の避難場所の整備が必要[業] | 都市計画道路の | 駅に空間が少ない |
| 施設 | ◎区民センターや図書館等の公共施設が立地[高] | 対策 | ⇒住宅の高層化の時に避難スペースの確保を依頼、鉄道高架 | 整備を進めてほしい | 駅周辺は古い建物 |
| | 交通 | | 化と駅整備時に避難場所を確保(柴) ⇒住民への避難場所の周知徹底(柴) | 水害時に逃げ込める高い建物がない | 江戸川河川敷 緑化対策 |
| 鉄道 | ◎鉄道の利便性[高] ▲開かずの踏切、新金線の旅客化[高] | | →住民への避棄場所の周知徹底(柴) ▲洪水で避難できる高台がない(高) | 消防車が | DY DO |
| 3 (, | ⇒京成線の立体化は新金線を考慮、新金線の旅客化の実現、 | | ⇒駅前再開発の時に避難機能をつけたビルの整備[高] | 入っていけない地域 | 高架下の 利用がない |
| | 京成線〜新金線の乗り換え利便性(高架下の活用等)[高] | | ▲避難できる大規模公園がない(高) | 駅前再開発時に | MI HIM WAL |
| 駅前 | ▲駅前へ車で行きにくい、高砂駅周辺は一方通行が多い、駅 | | ⇒洪水時に遊水地となるような親水公園と水辺の整備、中川 | 駐輪場や避難ビルの整備 | THE DESIGNATION OF THE PARTY OF |
| | 前にロータリーや待ち合わせできる広場がない[高] | | 河川敷に防災施設(災害トイレ、かまど等)[高] 【その他対策案】 | 中川沿いに公園整備 | 車庫跡地を魅力ある |
| | ⇒駅南口のロータリー検討、駅前に駐車場整備、駅付近を歩き やすくするため一方通行化(高) | | Tての他対象条】 ⇒洪水排水設備・ポンプの整備(高) | 最も古い歴史ある神社 | (公園、文化施設、貯 |
| バス | ○公共交通の充実、バス本数が多い[#] | | ⇒防災船着き場の新設·物資供給[高] | (高砂天祖神社) | TIL TELEVISION 高砂北公園に |
| \\\\\ | ● ム兵文通の元美、八人本数か多い[集] ▲バスが通っていない場所がある[集] | 避難 | ▲収容人数不足で避難場所が少ない[高] | 駅南側のロータリー検討、ハー | 特色をつける |
| | ⇒事業者に運営費用の助成、循環型バス路線の拡充[票] ▲南北のバス路線が少ない[高] ⇒コミュニティバスの検討[高] | 場所 | ⇒防災協力農地の活用(高) | 駐輪場整備、一方通行化 | |
| | ▲南北のバス路線が少ない[高] <mark>⇒コミュニティバスの検討[高]</mark> | 延焼 | ▲建物の倒壊により道路が塞がらない幅員を[※] | | |
| 道路 | ▲歩道が狭い[柴·高] | 遮断帯 | ▲延焼遮断帯がない[高] | 木造住宅密集地 (高砂三丁目) | 一つで、旧明石小の建物等の 「古か活用 |
| | ⇒無電柱化、鉄道立体化に合わせ歩道拡幅・段差解消[樂] <mark>⇒道路の拡幅、無電柱化して歩道の拡幅・段差解消[高]</mark> | | ⇒延焼遮断帯道路の建設[#]、道路の拡幅[高] | | TENT |
| | →旦路の拡幅、無電性化して少担の拡幅・段差解月間。 ▲歩行者・自転車ともに安全に通行できる道路が少ない[高] | 木造 住宅 | ▲柴又駅周辺は古い建物が多い[票] ▲拠点地域は木造が密集、緊急車両が通れない地域あり[高] | | シープ高砂団地東側に プロショッピングモール整備 |
| | ⇒歩行者の細街路は区画整理で改善[6] | | ▲狭い道路沿いに耐震性のない木造住宅や空き家が並ぶ[高] | | AF L |
| その他 | ◎ 放置自転車が少ない[柴·高] | | ⇒道路の拡幅、不燃化促進や密集市街地整備等の推進[高] | | ER H |
| | ▲江戸川を利用した水上バスを運行できないか[柴] | 防災 | ◎避難訓練をしている[樂] ⇒防災学習会の開催[樂] | | LET JUNE |
| | 緑・景観 | 意識 | ▲防災器具等を設置しない等、住民の防災意識が低い[高] | | at the |
| 公園 | ②公園が多い[柴] ▲公園が少ない、特色がない[高] | | ⇒消防や京成と協力して駅前エリアで防災訓練の実施、災害 時の避難情報を世帯ごとにマニュアル化(高) | | ليلاغ |
| | ⇒対象年齢を分けた公園整備、高砂北公園に特色をつける、 | | ・ | | #1/" |
| | 中川沿いや京成車庫跡地に公園整備(カフェ等のにぎわい創 | その他 | ▲北総線の高架を活用し、千葉方面へ避難できないか(紫) | | |
| | 出の仕掛け)[高] | (3).0 | ⇒区と北総線との水害時の対応について話し合い[樂] | | |
| 63 | ⇒防災機能を備えた緑の拡充[柴] | | 復興 |] | |
| 緑 | ▲住宅街やまちなかの緑が少ない[柴] ▲敷地の細分化で屋敷林が減少、緑に親しめる場所がない[高] | 2中3554年 | 5 ◎下町らしさ、寺社、坂が少ない[樂] | | |
| | ⇒緑を保つための区の助成金をつくる[#] | 残したい | | | |
| | ⇒地区計画等により住宅地の建物の高さや壁面位置の制限、 | 魅力 | | | |
| | 家の購入時に一定金額を区の緑化基金に納付[高] | | ▲道路整備[柴] ▲道路拡幅[高] | | / E / / El 3 |
| 水辺 | ◎水辺が豊か(中川、新中川、江戸川沿い)[高] | 解決した | : ▲小川・水路を復活し、水辺の多い街に[高] | | 【凡例】 |
| | ▲中川の水辺は賑わいが少ない、あまり利用されていない[高] | い課題 | ▲緑地·水辺の割合を倍増[高] | | ◎ : 魅力 (====) ▲ : 課題 (====) |
| | ⇒中川に面した中規模公園の設置、区・区民による中川河川 敷のPR、新たなイベント検討[高] | 地域でで | | | → : 誅越 (|
| | | きる復興 | | | → . 対心泉() :::::::::::::::::::::::::::::::::::: |
| 景観 | ○街並みのルールが充実、重要文化的景観(※) | 事前準何中高層 | <u> </u> | | |
| | ~ ->, ユー・/ シ/V /V /V /V / レ / ン - ス ヘ U P J 示 世 / 木 / | 中高層 | · 賛成[柴] | I | 1 |
| みて 能ル | ○高砂橋がランドマーク、高い建物が少ない、寺社が多い[高] | | ℃ ・ 賛成だが、 高床化は難しい(高) | ※黄色網掛け:場所を特定できない意見 | 柴:柴又 高:高砂 |

亀有・南綾瀬・堀切・お花茶屋地域 第2回・第3回勉強会の意見ませめ

| 亀有 | ・南綾瀬・堀切・お花茶屋地域 | | | |
|----------------|--|---|---|-------------------------|
| | 土地利用 | | 市街地整備 | |
| | ◎ 関静な住宅地、長く住んでいる人が多く人情味がある[南・堀] ◎ 駅周辺は商店街や施設が充実して便利[亀・お] ▲下町の商店街の維持(亀・お) ⇒下町らしさと駅前の利便性等の両立、下町らしさを守る建築 規制(高さ・容積率の制限)[亀・お] | 亀有駅 周辺 | ◎亀有駅南口の開発が進んでいる(亀) ⇒歩いて回遊できるまち、アリオに車でアクセスしやすい交通環境、駅とアリオをつなぐ沿道は一体で商業集積(亀) ▲駅北口はロータリー整備、周辺景観、空き家、道路基盤(亀) ⇒駅前広場、道路、空き家、景観の改善(亀) | |
| 土地活用 | →駅前商店街のシャッター対策、店舗の流動化「南・堀」 ▲都営住宅建替に伴う跡地活用「亀・お」 →地域要望を確認して都の空地の活用、避難場所や交流の場として活用[亀・お] ▲空き家・空き地・駐車場の増加「南・堀] →地域に人を呼込む仕掛け、足立区と連携したまちづくり「南・堀」 | 堀切菖 蒲園駅 周辺 綾瀬駅 周辺 | ▲駅前広場がほしい(南・堀) ⇒駅周辺に行政・病院の複合施設、駐輪場(高架下活用)【堀] ⇒サイネージやWi-Fiで堀切菖蒲園へ人の流れをつくる「堀] ▲綾瀬駅の市街地整備が足立区任せ(雨) ⇒駅ビルの建設(医療、ホテル、学校、スーパー、ジム、飲食、防災、会議室、駐車場・駐輪場、屋上農園、出張所、備蓄倉庫)【雨] | |
| 地域内交流 | ⑤拘置所の広場が開放的(南・堀) ⇒拘置所をイベントスペースとして活用(南・堀) ⑥若い世代の転入増加(亀・お) ⑥新築家屋が増加、子どもが多い(南・堀) ▲マンションが多く、昔からの居住者との交流や繋がりない(亀・お) ⇒にぎりいの創出に向けて住民が参加できるイベント開催、自治町会へ若手参入(亀・お) | 駅周辺 に必要 な機能 自転車 | ⇒区民事務所、保育園、イベント広場、若者が気軽に立ち寄れる商業施設(カフェ、書店、駐輪場、シェアサイクル)(南・堀) ▲駅前商店街利用時の自転車対策(南・堀) ⇒駐輪場だけでなく、気軽に自転車を停めて買い物できる商店街ブ(り(南・堀) | |
| ワンルーム マンション | ⇒地域のふれあいができる環境(南・堀) ▲ワンルームマンションの増加(雨・堀) ⇒ワンルームマンション工事前に経営者に申し入れ、ゴミ集積所 を登録制に、ほうき・ちり取り代の補助を出す(南・堀) | 推進体制その他 | ⇒若い世代の視点で地域の良さを継承できるまちづくり(南・堀) ⇒区民主体で気軽に意見交換できる場の継続(雨・堀) ▲ワンルームの居住者は、いずれ区から出て行ってしまう(南・堀) ⇒ファミリータイプでなければ建築を許可しないようにする(南・堀) | 拘置所を イベントスペ として活用 |
| 活用 | ▲京成の線路下が使えない[南·堀] | 水害 | 防災 ▲民間の建物の協力が得づらく、身近な避難先がない[亀] | |
| | 交通 | 対策 | ■ 大田の建物の協力が得った、3月は短期でかられるい。 一会大井施設が少ないので近所のマンションと協定を締結して避 難、再開発等の際に避難スペースの創出(亀) | |
| 周辺 | ◎交通の便が良い、京成駅が近い(亀・ぉ)▲亀有駅北口は広場・道路が未整備、歩きにくい[亀]⇒亀有駅周辺の改善(亀) | | ▲水害時の避難場所がない又はわからない、マンション等との垂 直避難の提携推進[南·堀] ⇒小中学校の改築にあわせた水害対応、堀切菖蒲園駅前の | |
| お花茶屋駅バス | ▲お花茶屋駅下りにエレベーターない[ぉ] ⇒エレベーター設置など、鉄道事業者と話し合い[ぉ] ▲亀有駅から他地区へのバス本数の減少[亀] ◎バス路線、乗り合いタクシーがある[雨・堀] ▲バスの本数が少ない[堀] ⇒バス本数の増便[堀] | | 空間整備にあわせて一時避難できる高層建築物の整備、集合住宅に避難できるように「雨・堀」 ▲水害への対応(亀・お・雨・堀) ⇒堤防整備の際、テラス整備等を行い、平常時の魅力向上(亀) ⇒地下調節地の整備、堤防整備「雨・堀] ⇒水害をテーマにした勉強会、ワークショップ開催(南・堀) | <u>木造住宅</u> |
| 道路 | ▲アリオ周辺の土日の交通渋滞(亀) ▲道が狭い、一方通行多い、堀切菖蒲園駅までの歩道が狭い 【南・堀】 | 木造住宅 | ◎細街路整備事業が進んでいる[亀] ▲木造住宅が密集している区域があり、道が狭い[亀・雨] | ·行政·病 複合協 ·駐輪場(|
| 自転車 | ▲一部の自転車通路が充実していない[亀] ▲自転車レーンは途中で途切れたり、車が停まっていたりすることが多い、駅周辺の駐輪場が少ない「雨・堀] ⇒自転車レーンを途切れないようにする、駅周辺の駐輪場づくり、 シェアサイクルの整備「雨・堀」 | 防災訓練 | ⇒道路の拡幅(南・堀) ▲駅前以外は無電柱化が進んでいない(亀) ⑤ 小菅拘置所のオープンスペース(南・堀) ⇒拘置所への避難を想定した大規模な避難訓練(南・堀) ⑥ 毎年地域での防災訓練を実施している(南・堀) | 堀切菖蒲歩道が狭 |
| その他 | ▲移動しづらい高齢者の買い物方法に改善が必要(æ・ぉ) ⇒空き商店のレンタルなど出店しやすい環境づくり、商店街から 高齢者等へのデリバリーサービスの充実(æ・ぉ) | その他 | ▲空き家の管理ができていない[南・堀] ▲電柱が多すぎる、停電や倒壊の心配[南・堀] | |
| | 緑・景観 | 被災後 | 復興 6 ◎人情、街並み、高さ制限等の下町らしさ、公園、寺社、郷 | |
| 公園 ·緑 | ②公園・緑が充実している(亀・南・堀・お) ▲ボール遊びができない、公園整備の充実、都営住宅の公園が利用されていない(亀・お) →公園・緑道を活用し、地域の交流の場に(マルシェ、大道芸等、30~40代に魅力的なもの)(亀・お) | 残したい 魅力 | 土と天文の博物館、堀切菖蒲園、四ツ木斎場等(亀・ぉ) ⑤小菅一丁目の街並み、堀切菖蒲園(江戸時代からの文化)、水路、文化財(南・堀) 本亀有二丁目の密集の区画整理(亀)、緑道の改善(亀・ぉ) | |
| 景観 | →各緑道がうまく繋がっているとよい(亀・ぉ) ▲公園のPR不足、アクセスの問題(南・堀) →小菅西・東公園の情報をサイネージで流す(南・堀) →緑道の管理がちっときれいになるとよい、落ち葉の清掃(亀・ぉ) →民間活力による公園・緑地管理、効率的な管理手法(亀・ぉ) ▲枯葉が溜まる(南・堀) →街路樹の落ち葉の清掃は町会、老人会を利用する(南・堀) ●昭和的な地域、・四季の道等の魅力的な街並み(南・堀) →昭和の風景として保全する(南・堀) | が課域で 動物で 動物で 動物で 動物で 動物で 動物で 動物で 動物 | ・地域の関わりを作り、事前に何を残すか話しておく「亀」・若者が集まれる広場等の整備、復興も含めた草の根ワークショップ、住み続けたいと思える魅力的なまちづくり等「雨・堀」・南綾瀬地区でも震災復興まちづくり模擬訓練の実施「南」・・ 賛成だが浸水深さを考慮した優先順位の検討、北側斜線・ | |
| • | | | ・高床化への補助を受けられるように「南・堀」 | ※ <mark>黄色</mark> |



【凡例】 ◎ :魅力

: 広域拠点の範囲

亀:亀有 南:南綾瀬堀:堀切 お:お花茶屋

※黄色網掛け:場所を特定できない意見

青戸・立石・四つ木地域 第2回・第3回勉強会の意見まとめ

土地利用 |住環境 | ◎駅高架下のスーパーなど日常の買い物は便利、主要な公共 周辺 施設ある(シンフォニーヒルズ、テクノプラザ、税務署、保健所等)[青] ◎マンションができて子供が増え活気、町内に公園があるば刻 ◎工場があり昼間も人がいる、工場の人が通学路で見守りや子 ども110番にもなっている[四] **商店街** ▲駅内商業施設に活気がない、大型店がほしい[青] 立石 周辺 ⇒協議会の再編、商店街の活性化[青] ▲立石駅周辺・商店街の賑わい、個店の立地誘導(立) ⇒生活に密着したお店の誘致(立) ▲商店街がシャッター通り、宅地化が進む[四] ⇒商店のある建物を維持するためのルールづくり[四] **高架下** ▲京成線高架下の土地利用(立·四) ⇒高架下の利用(立)、高架下に公共施設整備(駐輪場等)(四) 活用 その他 ▲商店会運営などに若者が参加しない[立] 四ツ ⇒若者の集いの企画、マンション住民に地域活動参画の声掛け、 駅周 エリアマネジメントの活用(立) ▲ワンルームマンションの増加【四】 ⇒ワンルームマンションを規制するルールづくり[四] 交诵 青砥駅 | ◎ 青砥駅は交通利便性が良い[青] 周辺 ▲道路が狭い、歩道がない・狭い[青]

| | | ▲駅周辺に駐輪場が少ない[青] |
|------|----------|--|
| 立る周辺 | 駅の | ⇒立石駅の駅前広場の充実、駅利用者が駅周辺で買い物で きる環境の形成[む] |
| 归火 | <u>.</u> | ⇒駅を中心にコミュニティバスの整備、自転車の安全利用[立] |
| 四%駅局 | 林 | ⇒四ツ木駅前にタクシー乗り場の整備[四] |
| 直軸 | 本 | ▲道路が狭い、通過道路が多い(立) ⇒通過交通の時間制限、ゾーン30の導入[立] ▲奥戸街道(バス通り)の渋滞(立) ⇒道路の拡幅[立] ▲道が狭く、子どもの登下校が心配[四] ⇒商店街(バス通り)を歩きやすくする[四] ▲駅から駐輪場が遠い、商店街(バス通り)は自転車で走りにくい・停めにくい[四] ⇒駅近くやバス停の隣に駐輪場の設置、バス通りに自転車レーンの整備[四] |
| | | |

⇒無雷柱化 道路の断面構成の検討(書)

| | • |
|----|--|
| | 緑・景観 |
| 公園 | ●青戸公園があり、緑が多い(青) ▲青砥駅近に公園がない、公園の整備と拡充が必要(青) ⇒空き地に公園整備、青戸平和公園の再開発(青) ▲公園にゴミが捨てられる(立) →公園のゴミへの対応(立) ▲住宅地は敷地が狭くて緑を置けない(立) →大きな公園の整備、東立石緑地公園周辺に店舗の誘導(立) ▲公園が少ない、公園に緑が少ない(四) ⇒公園の芝生化(四) |
| 緑 | ◎中川堤桜並木(立) ▲中川、桜通り等、区役所〜駅まで魅力の継続(立) ⇒中川〜桜通りに桜以外の魅力創出(四季折々の植栽)(立) ▲曳舟川親水公園は桜の根っこで路面が浮いて歩きづらい(四) |
| 水辺 | ▲土手が緑地ではなくスポーツ広場である[四] ⇒土手の芝生化[四] ▲土手で散歩以外の活動をしたことがない[四] ⇒土手・河川敷・水辺を試しに使ってみる[四] ▲土手の道路が狭い[立] ▲土手へ行(道は暗い・わかりづらい・上りにくい[四] ◎昔の水路跡がある[四] ⇒交通量が少ない所で水路の復活[四] |

▲四ツ木駅前が暗い[四] ⇒駅前にオープンスペース[四]

| | 市街地整備 |
|-----------|--|
| 青砥駅 周辺 | ▲駅前広場又はロータリーが必要、タクシー乗り場の不備、駅に バスが乗り入れられない(青) ⇒青砥駅前広場の再開発、青砥駅南側にバスやタクシー乗り 場の移転、駐輪場の整備(青) ▲青砥駅前の歩道整備、駅周辺の道路拡幅が必要(青) |
| 立石駅 周辺 | ▲再開発エリア周辺の基盤整備、街並み整備が必要(立) ⇒立石駅周辺の一体的整備、車の利便性だけでなく、歩行者、自転車のことも考える、広いエリアのグランドデザイン(立) ▲大きな公園の整備が必要(立) ⇒他のエリアから人を集められる街づくり(立) ▲道路整備の不備(通過交通へ対応)(立) ⇒奥戸街道の整備(立) ⇒水道みち整備、駅北口広場のアプローチ道路は複数必要(立) ⇒南北方向の道路を整備し、拠点にアプローチしやすくする(立) |
| 四ツ木 駅周辺 | ▲駅前広場がない、四ツ木駅周辺は大型車が通れない、一方 通行などが問題[四] ⇒駅前にパスが停まれるスペースの整備[四] ▲駅近くに駐輪場が欲しい[四] ⇒高架下を活用し、駐輪場、公園、保育園、病院等[四] ▲交通量は多いが、狭い道がある[四] ⇒複雑な街路の簡素化/案内強化、狭い一方通行の解消[四] |
| | 防災 |
| 水害 対策 | ▲高台に避難する建物が少ない[青] ⇒青戸消防署跡地の再利用、URの空き地利用、堤防に人が 集まれるスペースの確保(緑地化)[青] ▲水害の不安[立] |
| | ⇒再開発の際に周辺の人もマンション等に避難できるように[立] ⇒高架上を避難所として使えるか[立] ▲近くにマンションはあるが、水害時の避難の取り決めがない[四] ⇒マンションを建てる時に緊急時に避難できるように相談[四] ▲地区センターが狭く避難所は学校くらい、避難所に住民を収容しきれない、学校の避難所が水害時に対応できるか[四] ⇒浸水対応建築物として大型商業施設の駐車場等を指定、 |
| オーフ°ン | 小中学校を高台化して公園併設、学校の建替え時に住民が 逃げられる災害対応型に、高台となる大きな公園の整備四 ○青戸公園がある(青) |
| | |

木造

住宅

防災

訓練

| | 復興 | | | |
|----------------------|---|--|--|--|
| 被災後も残したい魅力 | ●青戸平和公園[青]●まちの産業である工業地域、立石様・熊野・原稲荷等の神社、立石駅前の対面販売(立)●スカイツリーへの眺望(四) | | | |
| 復興時に 解決した い課題 | ▲オープンスペースの確保、無電柱化(青) ▲密集市街地の区画整理、立石駅前商店街のあり方(立) ▲大きな公園の確保、地域全体のかさ上げ(四) | | | |
| 地域でで きる復興 事前準備 | ・災害時の水路の活用、船着き場「青」 ・リスク・まちの復興を話し合うことから始める[立] ・震災復興まちづくり模擬訓練は強制しないと参加しない[四] | | | |
| 中高層・ 高床化促 進地区 | ・青戸六丁目の木造家屋の高床化(青) ・賛成だが日照権の問題、既存の高さ制限との兼ね合い、コストがかかる等の問題がある(立) | | | |

・今の地盤高に建てるなら賛成[四]

| **スペース** | ⇒青戸公園に防災施設(かまどベンチ等)[青]

⇒地域全体で防災訓練に参加【四】

その他 ⇒民間と行政が協力した備蓄等の取組み(立)

▲道路が狭い、電柱倒壊で通行できなくなる[青]

▲避難訓練をやっている所を見たことがない[四]

|⇒延焼防止のため道路拡張、無電柱化、地区計画の活用[青]

▲大型消防車通行不可の道多い[四] ⇒狭い道路の拡幅[四]

▲青砥駅南側に公園がない(青)

密集地 ▲木造住宅が密集している[青·立] ▲狭あい道路の再整備が必要(立)

桜通りから中川への魅力の継 (桜以外の魅力創出) **膏き場:船のネットワーク形**成 人通り多いが狭い 能野神社 立石様 バス停がない 鉄道高架に伴し 車の抜け道に ならないか心配 原稲荷 ス停に駐輪場がない が狭く、入り組んでお 一方、子供が増えて活気でた 橋が低い 駐輪場が遠し アンション少なく、若者が少ない 通学路にガートレールが必要 河川敷の通路幅が狭い 道が狭く、入り組んでおり 災害時に逃げづらい 工業地にマンション建った かリーンスローモビリティ導入を計画中 中川堤桜並木通りが充実 土手が緑地でなくスポーツ広場 土手の道路が狭い・暗い・分かりづらい等 工場地域を残したい (まちの産業) 大きな公園が欲しい 随学時の交通安全が課

※黄色網掛け:場所を特定できない意見

【凡例】 ◎ :魅力

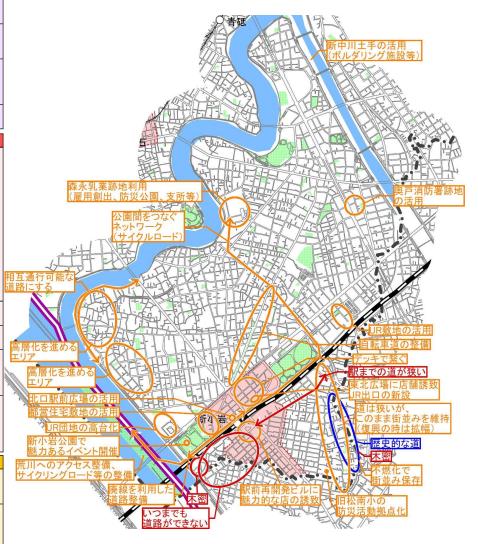
▲ :課題 (■ ⇒ :対応策 (--

: 広域拠点の範囲

青:青戸 立:立石 四:四つ木

奥戸・新小岩地域 第2回・第3回勉強会の意見まとめ

| 奥戸 | ・新小岩地域 | | |
|----------------------|--|--|---|
| | 土地利用 | | 市街地整備 |
| 店舗・ 商店街 | ○大型店がある(奥) ○商店街が多い、にぎわいがある(新) ▲商店の魅力がない、種類に偏り、おしゃれな店が少ない等、商店街の魅力低下(新) ⇒おしゃれな店の誘致、駅前再開発ビルに魅力的な店、商店街ごとに店舗誘致、エリマネでイベント活性化(新) ⇒環七沿道の有効活用に向けて都市計画情報を民間事業者 | 駅前 広場 駅周辺 を機能 | ●東北口広場に民間の駐輪場が整備された(新) ▲東北広場の活用が進んでいない(周辺の再開発が進んでいない) (新) ⇒北口駅前広場の有効活用(マルシェ等の開催)[新] ・駅前北側をペデストリアンデッキで繋ぐ[新] ・ホール、図書館、ホテル、複合店舗、駐輪場、レンタルルーム等 (新) |
| 施設 | に提供[奥] ②公共施設が多くある[新] ▲区役所関連の施設が少ない[奥] ⇒区役所の支所がほしい[奥] | 公園 | ▲区の公園が少なく、子どもの遊び場がない[新] ⇒小規模な公園の整備、児童遊園はあるが魅力がないため、 もっと区民が関わるようにする[新] |
| 跡地 利用等 | ▲森永乳業の跡地利用の方針[奥] ⇒地元の雇用創出、防災公園、支所など[奥] ▲UR団地のストック再生[新] | 道路 | ▲道路の広さと建物の均一化[奥] <mark>⇒歩道のバリアフリーと無電柱化[奥]</mark> ▲市街地未整備の土地が多く、道路が狭く、早急な課題[新] ⇒バス:区道の拡幅[新] |
| その他 | ▲新小岩と奥戸の一体感がない _[新] ⇒新金線東新小岩駅まちづくり _[新] | その他 | ▲商店街だから拠点として良いのか、今は通信技術も発展し、 商店街のあり方も変わる(新) |
| | 交通 | | 防災 |
| 公共 交通 | ●鉄道・バスが便利[新] ● バス路線が充実[奥] ▲バスの本数が少ない、病院への巡回路線バスがない[奥] ⇒小型バスの運用[奥]、亀有・金町方面のミニバスの運行[新] ▲公共交通で北方面に行きづらい[新] ⇒北側へ行くバスは東北広場に集約[新] | 水害 対策 | ▲避難場所になる高い建物がない(奥) ▲水害時の避難所対策(学校、体育館) [奥] ⇒学校建替え時に浸水対応型の建設を望む(奥) ⇒奥戸消防跡地の利用(防災公園等)(奥) →商業施設と協定を結び、立体駐車場に避難できるように(奥) ▲旧松南小の高台化と防災活動拠点化(新) |
| 駅前 広場 鉄道 歩道 | ▲東北広場がさみしい[新] ⇒東北広場に店舗の誘致、JR出口の新設[新] ▲新金線の活用[新] ▲歩道が狭い[新] ⇒バス道路を無電柱化、幹線道路に歩道整備[新] | | ⇒旧松南小の防災活動拠点化[新] ▲新小岩四丁目は5階以上の建物が少なく、避難場所は学校のみ[新] ⇒建物の床を高くする[新] ⇒水害時に新しくたつマンションに一時避難できるようにする[新] |
| 自転車 | ▲歩道は歩行者と自転車が混在(奥) ⇒無電柱化で歩道を拡張し、歩行者と自転車の区別(奥) ▲自転車が危ない、駐輪しづらい(新) ⇒自転車専用道、駐輪場の整備(新) | 避難 | ▲水害対策が不十分(奥) ⇒土地のかさ上げで対策、町会毎にオープンチャットで情報発信 (奥) ⇒避難場所として、生産緑地の活用、防災公園の整備(森永 |
| | | 場所避難 | 乳業跡地の活用)[奥] |
| 公園 | 緑・景観 ▲子育て世代が使える公園が少ない、お年寄りが休める場所がない(奥) ⇒大きな公園の整備、ひと休みできる四阿等の設置(奥) ⑤新小岩公園がある(新) ▲子どもが遊べる身近な公園の不足(新) ▲新小岩公園を活用できていない、児童遊園は魅力がない(新) ⇒魅力あるイベントの開催、土地を借りて公園の整備(新) | 避ル、木住密防意 | ▲南側から新小岩公園に抜ける避難路がない(新) ▲密集地区がある(新) ⇒小規模戸建てが建たないようにルールづくり(新) ⇒木密地区、商店街の不燃化(新) ▲歴史道は不燃化で街並み保存(新) ◎町会の区民消火隊で毎月、訓練している(新) ▲区民が災害に無関心、防災訓練への参加が少ない(奥) |
| 緑 | ▲駅南側に防災公園がない[新] ③生産緑地がある[奥] ▲一般住宅で緑は難しい[奥] ⇒街路樹は景観の良い、管理しやすいものに[奥] | A23.004 | ▲若い町会員のための専用SNS等を運営する人手がない[奥] ⇒町会からSNSで発信[奥] ⇒区の持つ情報をどう得るか、HPからダウンロードできるとよい[奥] |
| 水辺 | ●中川、新中川の整備が進んだ[奥] ▲新中川の土手が活用されていない[奥] ⇒河川敷にボルダリング施設の誘致、土手に花を植える[奥] ●荒川の水辺がある[銅] ▲荒川が活用できていない、魅力がない[新] →荒川へのアクセス整備、荒川にサイクリングロード等を整備して 公園化[新] | 被災後では、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、これをは、これをは、これをは、これをは、これをは、これをは、これをは、これを | ◎寺社、七曲、下町らしさ、人情・文化(新)▲復興計画の活用方法(町会単位で作成)(奥) |
| 景観 | ◎歴史的な道がある[新] ▲無電柱化が少ない[新] | 地域でできる復興事前準値 中高層・ | ▲送電線の地下化、未整備地区の整備[新] ・区との連携強化[奥] ・震災復興まちづくり模擬訓練をしっかりやる[新] |
| | | 高床化位進地区 | |



※<mark>黄色網掛け</mark>:場所を特定できない意見

【凡例】